



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-627/19.06.2018г. на заместник-министъра на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: "Разработване на проекти на национални изисквания и актуализация на съществуващи национални изисквания към строителни продукти по отношение на предвидената употреба" с идентификационен номер 22-18-045 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 12.07.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-627/19.06.2018г., се събра комисия в състав:

Председател: 1.Светлана Димитрова – главен експерт в отдел "Контрол по законосъобразност на обществените поръчки"("КЗОП"), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел "КЗОП", дирекция „ОП“ – юрист;

3. Татяна Червенкова – началник на отдел „Строителни продукти“ в дирекция „Технически правила и норми“;

Светлана Димитрова – подписа декларация по чл.51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/04.07.2018г. е изтекъл на 11.07.2018г., в 17:30ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. За „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/04.07.2018г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

III. Комисията пристъпи към разглеждане предложението за изпълнение на участника, както следва:

За „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение - образец № 2.1, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка за съответствие на Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация. Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа като минимум:

1. **Предложение за изпълнение на поръчката** в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя – съгласно приложение № 1 към настоящото Техническо предложение, което включва най-малко следното:

- Методология и концепция за изпълнение на услугата, вкл. посочени конкретни документи, които ще бъдат използвани при разработването и актуализирането на националните изисквания, като: български нормативни актове и техническите спецификации за проектиране, изпълнение, поддръжане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и здравето на хората; добри практики и политики в европейските страни при разработване на национални изисквания за строителните продукти;
- План-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата в сроковете по тази техническа спецификация, вкл. график за разработването на всеки един от проектите на национални изисквания и работни процедури, с проектни срокове за изпълнение в логическа и хронологична последователност. В план-графика се посочва разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти от екипа и предлаганите начини за координация с Възложителя.

2. **Предложение за екип за изпълнение на поръчката** - съгласно изискванията на Техническата спецификация и приложение № 2 към настоящото Техническо предложение

2.1. **Притежавана професионална компетентност** чрез образователно-квалификационната степен на ръководителя на екипа и експертите от екипа за изпълнението на поръчката /табл.1/.

2.2. **Притежаван специфичен професионален опит** на ръководителя на екипа и експертите от екипа в изпълнението на дейности по оценяване на строителни продукти или на дейности/услуги сходни с предмета на обществената поръчка /табл.1/.

Вид експерт	Образование /степен	Професионална квалификация	Специфичен професионален опит
Ръководител на екип			
Експерт 1			
.....			
Експерт n			

табл.1

Комисията разгледа представеното от участника „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката и установи, че по т.1 **Предложение за изпълнение на поръчката**, то отговаря на изискванията на Техническата спецификация:

Мотиви: Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което включва методология и концепция за изпълнение на услугата, вкл. са посочени конкретни документи, които ще бъдат използвани при разработването и актуализирането на националните изисквания, като: български нормативни актове и техническите спецификации за проектиране, изпълнение, поддържане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и здравето на хората; описани са и добри практики и политики в европейските страни при разработване на национални изисквания за строителните продукти.

Предложението за изпълнение на поръчката, включва и План-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата в сроковете по тази техническа спецификация, вкл. график за разработването на всеки един от проектите на национални изисквания и работни процедури, с проектни срокове за изпълнение, представени в логическа и хронологична последователност. В план-графика е посочено разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти от екипа и предлаганите начини за координация с Възложителя.

Комисията разгледа представеното от участника „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката и установи, че по т.2 **Предложение за екип за изпълнение на поръчката**, то съдържа следното:

1. За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил ръководител на екипа и експерти от екипа в изпълнението на дейности по оценяване на строителни продукти или на дейности/услуги сходни с предмета на обществената поръчка. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са

представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, служебни бележки, удостоверения за добро изпълнение.

Участникът е предложил списък на екип за изпълнение в следния състав:

1. Ръководител – Виктория Василева – инженер химик
2. Експерт 1 - Ваня Пешева - инженер химик
3. Експерт 2 - Валерий Найденов – строителен инженер
4. Експерт 3- Ганка Пеева - строителен инженер
5. Експерт 4 – Емил Демирев - строителен инженер
6. Експерт 5 – Зинаида Ангелова – инженер по автоматизация на производството
7. Експерт 6 – Валентина Михайлова - инженер химик
8. Експерт 7 – Даниела Иванова – Узунова - архитект
9. Експерт 8 – Детелин Спасов – инженер по електроника и автоматика
10. Експерт 9 – Жирайр Бадваганян - строителен инженер
11. Експерт 10 – Богомил Петров - строителен инженер
12. Експерт 11 – Иван Тодоров – инженер по противопожарна техника и безопасност.

Съгласно Техническата спецификация този екип трябва да се състои от експерти с висше образование с долупосочената специалност или еквивалентна в съответните професионални направления/професии, както следва:

1. Ръководител на екипа

Професионална компетентност: Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит на ръководна позиция в изпълнението на поне две дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

2. Най-малко 7 бр. експерти

Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/, „Строителни конструкции“/, „Строителство на сгради и съоръжения“/, „Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

3. Най-малко 3 бр. експерти

Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/, „Химични технологии“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

4. Най-малко 1 бр. експерти

Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електротехника, електроника и автоматика“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

От предложения списък и приложените дипломи за професионална компетентност на екипа е видно, че са предложени 3бр. експерти - **Експерт 1** - Ваня Пешева - инженер химик, **Експерт 6** – Валентина Михайлова - инженер химик и **Ръководител** – Виктория Василева – инженер химик с професионална квалификация инженер химик, като са с висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“ “/„Химични технологии“/, но единият от тях - Виктория Василева е предложена и за ръководител екип. Съгласно Техническата спецификация участникът трябва да разполага с ръководител екип и отделно 3 бр. експерти с професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/.

С оглед гореизложеното предложеният от участника екип не покрива изискуемия състав от възложителя по брой и професионална компетентност.

2. По отношение на екипа комисията направи проверка за съответствието на предложения екип с минималните изисквания на възложителя в Техническата спецификация и установи следното:

2.1. Ръководител – Виктория Василева – инженер химик

Минималните изисквания за Ръководител на екипа, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит на ръководна позиция в изпълнението на поне две дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

За експерта е представена диплома за висше образование със специалност Технология на силикатите и свързване на веществата от ВХТИ, с професионална квалификация инженер химик, което отговаря на изискванията за Професионална компетентност: „Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни“

Представена е автобиография и няколко сертификата за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Приложено е удостоверение, че В. Василева е председател Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ и представител на Лицето за оценяване на съответствието в сдружението, ръководи дейността при разработване на проекти за национални приложения към Европейски стандарти, изготвяне на процедури за оценяване на съответствието. Представеното удостоверение доказва специфичен професионален опит на ръководна

позиция, но е издадено от самата В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в Т.4. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство

документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника ръководител екип не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит на ръководна позиция в изпълнението на поне две дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

Под „дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира дейност по оценяване на строителните продукти и/или дейност/услуга в областта на стандартизацията на строителните продукти, за които се изработват/актуализират националните изисквания и/или дейност/услуга за разработване на национални приложения и изисквания към строителни продукти и/или дейност/услуга за разработване на национални нормативни актове и/или технически спецификации за проектиране, изпълнение, поддържане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и здравето на хората и/или научна/и разработка/ки и/или публикация/и по проблеми имащи отношение към разработваните/актуализирани национални изисквания.“

2.2. Експерт 1 - Ваня Пешева - инженер химик

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

За експерта е представена диплома за висше образование със специалност Технология на силикатите и свързване на веществата от ВХТИ, с професионална квалификация инженер химик, което отговаря на изискванията за Професионална компетентност: „Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни“

Представени е автобиография и няколко сертификата за обучение по стандартизация, удостоверение за курс за ръководител на строителна лаборатория, извършваща изпитвания на строителни продукти и други сертификати за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като представител на Лицето за оценяване на съответствието в дружеството участник в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на

съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: *„за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“* е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. **ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите,

които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.3. Експерт 2 - Валерий Найденов – строителен инженер

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

Представена е диплома, автобиография на английски език, присъдено научно звание и две следдипломни специализации., но не са представени удостоверения за доказване на специфичния професионален опит на експерта, а именно: “ към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението). “

Съгласно Приложение №5 УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И УКАЗАНИЯ т.1.2 **Език:** „офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. В случай, че се подават документи, които са на чужд език, се представят и в превод, заверен от участника „Вярно с оригинала“.

С оглед на представената на английски език автобиография и липсата на удостоверения, документи , доказващи специфичен професионален опит, то комисията не

може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.4. Експерт 3- Ганка Пеева - строителен инженер

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

По отношение на специфичния професионален опит за експерта са представени автобиография и няколко сертификата за обучение по стандартизация и удостоверение за курсове и други сертификати за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като член на Лицето за оценяване на съответствието в дружеството участник в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договори, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

2.5. Експерт 4 – Емил Демирев - строителен инженер

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

По отношение на специфичния професионален опит за експерта е представена само автобиография.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.6. Експерт 5 – Зинаида Ангелова – инженер по автоматизация на производството

Минималните изисквания за експерта са: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електротехника, електроника и автоматика“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

За експерта е представена диплома за висше образование със специалност Технология на силикатите и свързване на веществата от ВХТИ, с професионална квалификация инженер химик, което отговаря на изискванията за Професионална компетентност: „*Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни*“

Представени е автобиография и няколко документа за обучение и други сертификати за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като представител на Лицето за оценяване на съответствието „ТЮФ Рейнолдс България“ в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката - В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: „*за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).*“ е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от Техническата спецификация

условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчка/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

2.7. Експерт 6 – Валентина Михайлова - инженер химик

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

Представени са автобиография и няколко сертификата за обучение и участие в семинари по стандартизация, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като представител на Лицето за оценяване на съответствието „Булгарконтрол“ ЕООД в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката В.

Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство

документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.8. Експерт 7 – Даниела Иванова – Узунова – архитект

Минималните изисквания за експерта са: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

По отношение на специфичния професионален опит за експерта е представена само автобиография, в която са посочени публикации, имащи отношение към разработваните/актуализирани национални изисквания. Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението

на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.9. Експерт 8 – Детелин Спасов – инженер по електроника и автоматика

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните:
Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електротехника, електроника и автоматика“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

Представени е автобиография и няколко сертификата за обучение и удостоверения за професионална квалификация, за завършени семинари, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. В автобиографията е упоменато, че експерта има публикации, но нищо конкретно не е написано, нито са приложени доказателства за опит, имащ отношение към опит в сходна дейност, съгласно изискванията на възложителя: Под „дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира дейност по оценяване на строителните продукти и/или дейност/услуга в областта на стандартизацията на строителните продукти, за които се изработват/актуализират националните изисквания и/или дейност/услуга за разработване на национални приложения и изисквания към строителни продукти и/или дейност/услуга за разработване на национални нормативни актове и/или технически спецификации за проектиране, изпълнение, поддържане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и здравето на хората и/или научна/и разработка/ки и/или публикация/и по проблеми имащи отношение към разработваните/актуализирани национални изисквания.“

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а

именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2.

Експерт 9 – Жирайр Бадваганян - строителен инженер

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните:

Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

Представени е автобиография и няколко сертификата за обучение по стандартизация, удостоверение за допълнителна квалификация, за придобита научна степен и две дипломи на чужд език, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение или получена квалификация.

Съгласно Приложение №5 УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И УКАЗАНИЯ т.1.2 **Език:** „офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. В случай, че се подават документи, които са на чужд език, се представят и в превод, заверен от участника „Вярно с оригинала“.

С оглед на представената на представените на английски език и чешки език документи, комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива някое от изискванията на възложителя за специфичен опит.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо автобиографията да е придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя

специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.10. Експерт 10 – Богомил Петров - строителен инженер

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните:
Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

Представени са автобиография и удостоверение за придобита научна степен, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение или получена квалификация.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо автобиографията да е придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

2.11. Експерт 11 – Иван Тодоров – инженер по противопожарна техника и безопасност.

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните
Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

Представени е автобиография и удостоверения за придобита научна степен, които не доказват специфичен опит, а само получена звание и квалификация.

Съгласно Техническата спецификация: *„за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“* е необходимо автобиографията да е придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, *доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит*, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

С оглед гореизложеното предложението от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

Във връзка с гореизложеното в Техническото предложение на „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т. 4 от Техническата спецификация.

Във връзка с гореизложеното в Техническото предложение на „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

Комисията предлага на Възложителя на основание на чл. 110, ал.1, т.2, предложението второ от ЗОП да прекрати обявата по чл.20, ал.3, поради обстоятелството, че представената оферта на участника е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 19.07.2018 г.

Председател: 1. Светлана Димитрова –

Членове:

2. Теодора Маркова –

3. Татяна Червенкова

Зарисена инф.
на осн. тл. 42, ал. 5
от ЗОП, тл. 2 от ЗЗПА

Зарисена инф. на
осн. тл. 42, ал. 5 от
ЗОП, тл. 2 от ЗЗПА

Зарисена
информ.
осн. тл. 42, ал. 5
ЗОП и тл. 2
ЗЗПА